



11月12日

会社回答 2.9ヶ月を受けての 職場の声!!②

- ◆3ヶ月は想定していたが、少ない…。組合は頑張ってくれたんだろうけど残念。本部の再申し入れアンケート書きます。◆少なかった。残念。組合掲示板見たが、再申し入れ支持です。◆2.9と3.0は印象度が違う。
- ◆転職前の会社は2.0ヶ月だった。ボーナスを期待して転職したが、期待外れ。
- ◆業績、働き度を見ても最低3ヶ月は譲れない。現場第一線で働く社員と経営層の感覚が離れている。
- ◆会社は判断材料のひとつに単体営業利益を挙げているが、なぜ今年度から単体の通期予想を示さなくなったのか？これでは単体の計画も実績も見えない。ここを示さないと議論が進まないのでは？
- ◆要求とかけ離れていることと、回答書に最大限だの羅列してるところから、経営陣は生活実感を知らない人たちなんだなとしか思えない。自分は我慢できたとしても、周囲の退職に歯止め効かないと思う。ただでさえ、一人当たりの業務量が増えている中、社員流出が続けば技術力や異常時対応能力の低下で、安全は守れない。大変な事故が起きるのではないかと不安でしかない。
- ◆回答は低すぎる。2.8ヶ月が限界みたいに出せない理由ばかり述べるな。内部留保も人財投資に使い！でなければ一流企業ではない。◆0.1って何？2.9でいいじゃん。出してやってる感が出てて頭にくる！
- ◆現在、科内で昇職試験の面接練習を行っている。ボーナスの感想は聞かれると思うので！と管理者が若手に言っている。◆業務回復したのを経営手腕がいいと勘違いしている◆0.1ヶ月とは学生の小遣い金額だ
- ◆2.9ヶ月ではこの会社で働く未来が想像できない。離職した人の気持ちに共感が持てるようになってきてしまった自分がいる。
- ◆ここで妥結してしまっただけでは、来年の春闘や夏季手当も期待できない。本部の再申し入れ交渉を応援する。
- ◆さすがに3ヶ月いくと思っていた。3ヶ月に届かなくてびっくりしている。社員を舐めている。
- ◆ここ数年低かったので、満足ではないが不満でもない。低額相場に慣れてしまった。
- ◆去年より増えているのはいいが、3ヶ月は出ると思っていただけじゃなかった。
- ◆0.1ヶ月ってなんですかね？わかりにくい。◆コロナ禍の減収を人件費で取り戻そうとしているのか？
- ◆回答の意図が理解できない◆社員をあざ笑う意図があるのか。
- ◆運賃を値上げすると言うが、当然人件費もコストに含まれるので大幅な賃金改定をするべきだ
- ◆我々の貢献や物価上昇分が0.1ヶ月と評価した事に強い憤りがある。
- ◆人が大幅に減った。要員が足りない中、融合業務で輸送量を維持している。その回答がこれか！
- ◆年末手当2.9ヶ月に到底納得いたしません◆我々の苦労はこんなものではありません！
- ◆年間6ヶ月ベースを掲げてきた訳ですから再申し入れを行うのは当たり前。
- ◆この間の労働実感、生活実感の埋め合わせがたったの0.1か月評価が何より腹立ちます。
- ◆我々社員一人一人の地道な貢献が0.1ヶ月とは馬鹿げている◆再申し入れ交渉では誠意のある回答を願いたい
- ◆日頃の頑張り、物価高、業績の回復を見れば、3ヶ月もないのはありえない。
- ◆会社はベースアップがあったことを強調しているが、物価は以前の感覚の2.9ではない。
- ◆納得できるような回答ではない◆この間の努力が報われる回答ではない
- ◆現場で働いている社員が一丸となって努力した結果が増収増益。
- ◆施策や業務融合に貢献していることがこの回答では話にならない。
- ◆あまりにも要求とかけ離れている◆頑張った分プラス0.1ヶ月という回答にも腹が立つ。
- ◆限界と言うがそもそも2.8ヶ月は少なすぎる。◆率直に3ヶ月はくれないのかという思い
- ◆どうなれば3ヶ月、また年間6ヶ月になるのか未来が見えない。
- ◆コロナ前にほぼ戻っているので現状でやれない理由はなんなのか◆2.8プラス0.1という表記に不快感。
- ◆2.8のところ0.1プラスしてあげますよ感は不快◆ならば2.9と表記でもいいかと思えます。
- ◆2.9のところ3.0ならまだ自分としては3ヶ月に戻って希望には届かないですが意味が変わった。
- ◆率直に少ないと感じた◆会社回答の+0.1ヶ月は恩着せがましく感じる。
- ◆それなら2.9ヶ月って回答しろよ◆再申し入れは当然するべきです、最後まで本部交渉団を支えます。



私たちの労働実感・生活実感とかけ離れている回答だ！